BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

02 -06- 2021

Број: ЈН2-02-07-1-1167-22/19
Бања Лука, 27.05.2021.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по захтјеву понуђача Мипекс-Ауто РС д.о.о. Бања Лука, бр.--од 26.11.2019.године, накнаде трошкова поступка, уговорног органа. Република Српска Град Зворник, у поступку јавне набавке „набавка ватрогасне униформе и обуће“, по Пресуди Суда БиХ, бр. С1 3 У 034894 20 У од 06.04.2021.године, на основу члана 120.став (1) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 105. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 27.05.2021.године, донесено је

З А К Љ У Ч А К

1. Захтјев понуђача **Мипекс-Ауто РС д.о.о. Бања Лука,** бр.--од 26.11.2019..године, за накнаду трошкова поступка, уговорног органа, Република Српска Град Зворник, у поступку јавне набавке ,“набавка ватрогасне униформе и обуће“, **се усваја** у износу од 650,49 КМ
2. Уговорни орган се обавезује да надокнади трошкове из тачке 1. овога закључка, жалиоцу у року од 15 дана од дана пријема овога закључка.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Подносилац захтјева, понуђач Мипекс-ауто РС д.о.о. Бања Лука је дана 26.11.2019.године, је поднио захтјев за накнаду трошкова поступка уговорног органа, Република Српска Град Зворник, у поступку јавне набавке ,“набавка ватрогасне униформе и обуће“, у којем истиче следеће

У захтјеву се истиче:

Како је жалбени поступак окончан, захтјевамо да поступите по члану 120. став 1. Закона о јавним набавкама, а у вези са чланом 119. став 1. истог закона, и донесете акт којим ћете наложити уговорном органу да нам надокнади следеће трошкове:

1. трошкови припреме понуде, таксе/овјере за документе са стр. 9-13,15,17 понуде, 7x2,00 КМ= 14,00 КМ, превод докумената стр. 13,15 и 17, 64,35 КМ, укупно 78,35 КМ; (прилог понуда на цд-у, рачун за превод) - Доставили смо вам цд са нашом понудом из ког се види да је на означеним страницама понуде са таксама, као и рачун преводиоца.
2. таксе на жалбу, 2x20,00 КМ увећано за камату до дана поврата 40,00 КМ, (доказ уплатнице) - Доставили смо вам уплатнице као доказе
3. трошкови слања пошиљки 2x2,90 КМ (прилог потврде о пријему), 5,80 КМ - Доказ су потврде о пријему пошиљки које смо вам доставили
4. трошковй камате на судске таксе од 100,00 КМ, предмет С1 3 У 022054 16 У у периоду 07.06.2016. до 10.11.2017.г. (520 дана) и 23.01.2018. до 30.05.2019.г. (493 дана), укупно 0,05 КМ/дан је 50,65 КМ - Овај доказ не можемо документовати, ако сумњате у наш обрачун, предлжемо ангажовање вјештака флнансијске струке који ће утврдити да ли кривицом уговорног органа изазвано ангажовање нашег новца кошта и колико
5. камате на накнаде за покретање жалбе уплаћен у три наврата по 500,00 КМ у периодима 09.06.2015.г. до 07.09.2015.г. (први жалбени поступак, 92 дана), 08.12.2015. до 30.03.2016.г. (други жалбени поступак, 112 дана), те 15.12.2016. до 29.08.2019.г. (трећи жалбени поступак, 987 дана). Укупно се незаконито располагало нашим средствима 1191 дан, дневна камата на износ од 500,00 КМ по стопи 18%, затезна камата у Републици Српској до 21.06.2108.г. , је 0,25 КМ/дан (757 дана) =189,25 КМ, а затезна камата након 21.06.2018.г. је 12%, тј. 0,16 КМ/дан (434 до 29.8.2019.) = 69,44 КМ) =258,69 КМ - Овај доказ не можемо документовати, ако сумњате у наш обрачун, предлжемо ангажовање вјештака финансијске струке који ће утврдити да ли кривицом уговорног органа изазвано ангажовање нашег новца кошта и колико
6. путни трошкови одласка на увид у понуде код уговорног органа дана 13.05.2015.г. Кориштење властитог возила на релацији Бања Лука-Зворник и назад 217x2=434 км (прилог Гоогле мапа), 25% цијене горива по пређеном километру = 0,5 КМ/км = 217,00 КМ (у прилогу рачун за гориво из тог периода, захтјев за увид и одобрење, записник са увида није правио уговорни орган) - Доставили смо вам документа која доказују да смо били на увиду и релацију према „гоогле мапс“

Укупан трошак 650,49 КМ

Захтјев се усваја као основан

Увидом у предметне списе установљено је да се, поступајући по пресуди Суда БиХ бр. С1 3 У 027662 18 У од 09.05.2019. године, а у вези са жалбом понуђача Мипекс-Ауто РС д.о.о. Бања Лука од 15.02.2016.године, овај орган је усвојио жалбу као и захтјев за поврат накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ као и трошкова правног заступања у износу од 614.25 КМ, али да није одлучивано о накнади трошкова припреме понуде и других трошкова током поступка јавне набавке.

У складу са чланом 119 и чланом 120 ЗЈН-а („Сл. Гласник БиХ“ бр. 39/14) , овај орган истиче да је:

„1. трошкови припреме понуде, таксе/овјере за документе са стр. 9-13,15,17 понуде, 7x2,00 КМ= 14,00 КМ, превод докумената стр. 13,15 и 17; 64,35 КМ, укупно 78,35 КМ, (прилог понуда на цд-у, рачун за превод) - Доставили смо вам цд са нашом понудом из ког се види да је на означеним страницама понуде са таксама, као и рачун преводиоца.

2. таксе на жалбу, 2x20,00 КМ увећано за камату до дана повратa 40,00 КМ, (доказ уплатнице) - Доставили смо вам уплатнице као доказе

3. трошкови слања пошиљки 2x2,90 КМ (прилог потврде о пријему), 5,80 КМ - Доказ су потврде о пријему пошиљки које смо вам доставили

6. путни трошкови одласка на увид у понуде код уговорног органа дана 13.05.2015.г. Коришћење властитог возила на релацији Бања Лука-Зворник и назад 217x2=434 км (прилог Гоогле мапа), 25% цијене горива по прећеном километру = 0,5 КМ/км = 217,00 КМ (у прилогу рачун за гориво из тог периода, захтјев за увид и одобрење, записник са увида није правио уговорни орган) - Доставили смо вам документа која доказују да смо били на увиду и релацију према „гоогле мапс““, сматрају се основаним.

Трошкови који су наведени под тачкама:

„4. трошкови камате на судске таксе од 100,00 КМ, предмет С1 3 У 022054 16 У у периоду 07.06.2016. до 10.11.2017.г. (520 дана) и 23.01.2018. до 30.05.2019.г. (493 дана), укупно 0,05 КМ/дан је 50,65 КМ - Овај доказ не можемо документовати, ако сумњате у наш обрачун, предлжемо ангажовање вјештака флнансијске струке који ће утврдити да ли кривицом уговорног органа изазвано ангажовање нашег новца кошта и колико

5. камате на накнаде за покретање жалбе уплаћен у три наврата по 500,00 КМ у периодима 09.06.2015.г. до 07.09.2015.г. (први жалбени поступак, 92 дана), 08.12.2015. до 30.03.2016.г. (други жалбени поступак, 112 дана), те 15.12.2016. до 29.08.2019.г. (трећи жалбени поступак, 987 дана). Укупно се незаконито располагало нашим средствима 1191 дан, дневна камата на износ од 500,00 КМ по стопи 18%, затезна камата у Републици Српској до 21.06.2108.г. , је 0,25 КМ/дан (757 дана) = 189,25 КМ, а затезна камата након 21.06.2018.г. је 12%, тј. 0,16 КМ/дан (434 до 29.8.2019.) = 69,44 КМ) =258,69 КМ - Овај доказ не можемо документовати, ако сумњате у наш обрачун, предлжемо ангажовање вјештака финансијске струке који ће утврдити да ли кривицом уговорног органа изазвано ангажовање нашег новца кошта и колико“ , по пресуди Суда БиХ, бр. С1 3 У 034894 20 У од 06.04.2021. године у којој се каже: „Основан је приговор из тужбе да тужени није дао образложење из ког разлога је одбијен захтјев за трошкове камате на судске таксе и камате на накнаде за покретање жалбеног поступка, нити је навео основ за одбијање захтјева. Због тога оспорени закључак не садржи разлоге о одлучним чињеницама, због чега ни овај суд није могао испитати правилност и законитост оспореног закључка у односу на чињенично стање, као ни основаност навода тужбе. Суд је оцијенио да је тужени оваквим поступањем починио битну повреду правила поступка прописаних у члану 200. став 2. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, број 29/02 до 41/13). Цитирана законска одредба обавезује туженог да у образложењу рјешења које доноси, наведе доказе које је провео и утврђено чињенично стање на основу проведених доказа, разлоге који су били одлучни при оцјени доказа, као и разлоге који с обзиром на утврђено чињенично стање упућују на онакво рјешење какво је дато у диспозитиву и правне прописе на основу којих је ријешена управна ствар.

Имајући у виду наведено, ово судско вијеће закључује да тужени у поступку по жалби, није поступио у складу са Законом о јавним набавкама, нити у складу са релевантним одредбама Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ број:29/02 до 12/04), а посебно чланом 9. овог Закона, према којем се у поступку мора утврдити право стање ствари и у том циљу морају се потпуно и правилно утврдити све чињенице које су од важности за доношење законитог и правилног рјешења. Суд није могао расправити спор на основу чињеница утврђених у управном поступку, јер су оне у битним тачкама непотпуно утврђене, па је на основу тако непотпуно и погрешно утврђеног чињеничног стања донесен и погрешан закључак, због чега је ваљало, примјеном одредби члана 37. став 2. у вези са чланом 34. став 2. Закона о управним споровима БиХ („Службени гласник БиХ“, број 19/02 до 74/10), одлучити као у изреци“, у поновљеном поступку овај орган и ове захтјеве прихвата основаним који су садржани у обрачуну камате на наведене трошкове.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана ос дана пријема рјешења.

Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Ервин Бибановић, дипл.правник

Достављено:
- жалиоцу
- Уговорном органу
-а/а и евиденцији